


**DGPV/ IvhO**

Rijnstraat 50  
Den Haag  
Postbus 16375  
2500 BJ Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Contactpersonen**

T + [redacted]  
[redacted]@minocw.nl

T + [redacted]  
[redacted]@minocw.nl

**ANNOTATIE**

Stuurgroep OCW/Inspectie COVID-19

---

Omschrijving	COVID-19 stuurgroep
Vergaderdatum en -tijdstip	24 november 2020, 11:00 uur
Vergaderzaal	Webex

---

**Datum**
**Nummer**
**Bijlagen**
**1. Opening en mededelingen**
**2. Verslag 12 november**

Annotatie voor [redacted]: je kunt eventueel stilstaan bij het vervolg naar aanleiding van de discussie over een mogelijke aanpassing van het eindexamen vo

**3. Actualiteiten**

- PO
- VO
- (V)SO
- MBO

**- Vooruitblik op ao COVID-19 op 25 november**

- Onderwerpen die o.a. zijn voorbereid: ventilatie; mondkapjes; testbeleid; examens; toetsen; extra handen; praktijkvakken vmbo; stages; achterstanden; subsidie achterstanden; meldpunt scholen.
- Mogelijk zal er een motie worden ingediend om besturen te verplichten om sluiting te melden bij het meldpunt.

**4. Continuïteitsplan eindtoets po**
*Zie bijlage*

Het stuk is eerder gedeeld met de inspectie.

Annotatie voor m.n. [redacted]:

- In schooljaar 2019-2020 is de eindtoets vanwege de effecten van de schoolsluiting niet doorgegaan. In het servicedocument funderend onderwijs van augustus staat opgenomen dat besturen en scholen worden geïnformeerd

over scenario's rondom de afname van de eindtoets in schooljaar 2020-2021.

- Het voorliggende continuïteitsplan eindtoets schooljaar 2020-2021 beschrijft hoe de eindtoets doorgang kan vinden en hoe we de voorwaarden verzekeren van validiteit, betrouwbaarheid en deugdelijke normering in geval van onvoorziene omstandigheden of onregelmatigheden. Het document is vastgesteld door de toetsaanbieders en hierop volgend door MBVOM. Het document zelf wordt niet openbaar gemaakt en dient als intern stappenplan voor de toetsaanbieders en het ministerie. De PO-Raad wordt gevraagd op basis van het continuïteitsplan een beslisboom/infographic voor scholen uit te werken.

### **Kernpunten continuïteitsplan**

- Het continuïteitsplan beschrijft hoe te handelen in drie scenario's. De eerste twee scenario's kunnen in verschillende vormen voorkomen, en komen ook regelmatig voor. Hierover wordt ook gesproken in het Toetsbesluit PO. Het derde scenario gaat over crisissituaties zoals corona.
- Scenario 1: Onvoorziene omstandigheid of onregelmatigheid op schoolniveau  
Bij een onvoorziene omstandigheid of onregelmatigheid op schoolniveau valt te denken aan brand tijdens de toetsafname of een leerling die heeft onterecht hulpmiddelen heeft gebruikt. In dit geval wordt de terugvaloptie van de betreffende eindtoetsaanbieder afgenomen. Indien dit niet langer betrouwbaar is, kan wordt de adaptieve Centrale Eindtoets afgenomen.
- Scenario 2: Ernstige onregelmatigheid op toetsniveau  
Bij een ernstige onregelmatigheid op toetsniveau valt te denken aan bekendwording van alle toetsopgaven voorafgaand aan de afname. In dit geval wordt in eerste instantie de terugvaloptie van de betreffende eindtoetsaanbieder ingezet. Indien dit niet betrouwbaar kan, wordt de adaptieve Centrale Eindtoets afgenomen. Wanneer het gaat om een ernstige onregelmatigheid bij de adaptieve Centrale Eindtoets wordt de papieren calamiteitentoets ingezet.
- Scenario 3: Ernstige onregelmatigheid in voorwaarden eindtoetsafname  
In dit scenario worden drie voorwaarden beschreven die, indien geschaad, zorgen voor een onbetrouwbare afname van de eindtoets. Het gaat hierbij om:  
a. Onvoldoende onderwijs gevolgd voorafgaand aan eindtoetsafname; b. Geen toezicht op afname eindtoets mogelijk, of; c. Geen stroom of internet.  
In dit scenario geldt in eerste instantie dat de voorwaarde binnen de wettelijke afnametermijn wordt hersteld. Dit kan allereerst door de terugvaloptie van een eindtoets in te zetten. Indien dit niet betrouwbaar kan, wordt de adaptieve Centrale Eindtoets ingezet. Indien dit ook niet betrouwbaar kan wordt de papieren calamiteitentoets ingezet.

- In het geval van een ernstige onregelmatigheid in de eindtoetsafname worden per direct de stuurgroep doorstroomtoetsen po en de Onderwijsinspectie bijeen geroepen. Binnen de stuurgroep wordt een voorstel voor herstel van de voorwaarden of, indien de leden van de stuurgroep geen mogelijkheid tot herstel van de voorwaarden zien, een voorstel voor het annuleren van de eindtoets geformuleerd. Dit voorstel wordt voorgelegd aan de minister voor Basis- en Voortgezet Onderwijs en Media, welke uiteindelijk beslist over het vervolg.

#### **Ter achtergrond: afstemming met de inspectie**

- Het continuïteitsplan is eerder met de inspectie gedeeld. Dit heeft nog tot één inhoudelijke wijziging geleid. In de vorige versie stond onder scenario 3a aangegeven dat als *een leerling* 6 weken geen onderwijs had gevolgd deze leerling de eindtoets niet hoeft te maken. Dit is aangepast naar '*leerlingen*' en '*een groep leerlingen*'. Reden hiervoor is dat de eindtoets wel of niet door laten gaan vanwege scenario 3 plaatsvindt op schoolniveau en niet op het individueel niveau van leerlingen.

### **5. Derde deel monitor inspectie**

#### *Mondelinge toelichting door de inspectie*

- De rapporten worden/zijn 24 november openbaar gemaakt door de inspectie.
- De directeuren OCW hebben de concept-rapporten vorige week ontvangen t.b.v. het debat op woensdag.
- Directeur Kennis van de inspectie ( ) kan een toelichting geven of vragen beantwoorden

#### Belangrijkste bevindingen per onderwijssector

##### Primair onderwijs

- Het algemene beeld van hoe het primair onderwijs in de afgelopen maanden is gecontinueerd laat zien dat de po-sector, ondanks de werkdruk en de tekorten aan personeel, wendbaar en veerkrachtig blijkt.
- Zowel bestuurders als schoolleiders delen terechte zorgen over de belastbaarheid van het personeel en de toekomst. De sector wist in het voorjaar de crisis het hoofd te bieden, maar indien er opnieuw een sluiting van de scholen nodig zou zijn, is het de vraag of diezelfde veerkracht en wendbaarheid realistisch is.
- Ruim drie kwart van de scholen (78%) heeft bij de start van het nieuwe schooljaar het reguliere onderwijsprogramma heeft hervat voor (vrijwel) alle leerlingen. Daarbij laten de monitor zien dat scholen bewuste keuzes maken in de invulling van de onderwijstijd en prioriteiten weten te stellen. Er is gebruik gemaakt van methodetoetsen en LVS-toetsen bij de inhaal en ondersteuningsprogramma's om de voortgang van leerlingen in de gaten te houden, en bij de aanvang van het schooljaar om te bezien waar leerlingen staan. Deze toetsing biedt mogelijkheid tot gerichte ondersteuning bij leerlingen met achterstanden.

- Bovendien hebben veel scholen aandacht voor specifieke groepen leerlingen, bijvoorbeeld vanwege extra zorgbehoefte of het feit dat zij komende jaar de overstap naar het vo gaan maken.
- De opgelopen achterstanden verschillen tussen scholen en leerlingen: de percentages leerlingen waarvoor schoolleiders en bestuurders inschatten extra inspanning te moeten leveren om hen weer op het te verwachten niveau te krijgen, loopt sterk uiteen. Zowel schoolleiders als bestuurders geven aan dat er concessies gedaan moesten worden aan de kwaliteit van onderwijs en dat kansenongelijkheid is gegroeid.
- Met name in het speciaal basisonderwijs zijn veel klassen naar huis gestuurd, waarschijnlijk in verband met het moeilijk kunnen vinden van vervangend personeel. Het betreft hier leerlingen in een kwetsbare positie voor wie continuïteit van onderwijs des te belangrijker is.

#### Voortgezet onderwijs

- Opvallend is dat de meeste scholen (ca. 70%) niets of nog niets hebben gewijzigd aan de wijze van plaatsing van leerlingen in de brugklas om het gemis van de eindtoets in het PO in 2020 te ondervangen. Wat vooral enigszins zorgen baart is dat nagenoeg geen enkele respondent (op dit moment) voornemens is om in de loop van het brugklasjaar een (extra) expliciet evaluatiemoment te organiseren om te bezien of leerlingen daadwerkelijk op het voor hen passende niveau zitten. Dit is wel waar zij toe zijn opgeroepen. Met de VO-raad zal besproken worden wat hiervan de reden is, en of scholen hier extra ondersteuning bij nodig hebben.
- Ook heeft het grootste deel van de scholen (ook ca. 70%) nog niet in beeld of er dit schooljaar meer brugklasleerlingen dan normaal eigenlijk niet op het juiste niveau zijn ingestroomd en op een ander niveau beter op hun plaats zouden zijn. Wat de verwachte op- dan wel afstroom betreft denken de meeste respondenten dat er geen verschil zal zijn met andere jaren. Slechts enkele van de andere respondenten denken dat dit er meer of juist minder zijn, de meesten weten het momenteel eenvoudigweg nog niet.
- Het schooljaar is nog lang niet om, en het is dan ook verklaarbaar dat veel scholen nog niet precies weten welke consequenties het wegvallen van de eindtoets in het PO heeft of zal hebben voor hun brugklasleerlingen. We hadden echter wel gehoopt dat uit de monitor zou blijken dat scholen hier intussen al actiever mee om zouden gaan. Op basis van de ervaring in de voorgaande jaren is immers gebleken dat een flink aantal leerlingen een 'naar boven' bijgesteld basisschooladvies hebben gekregen als de eindtoets wél was doorgedaan. Het is dus waarschijnlijk dat er méér leerlingen in de brugklassen zitten die eigenlijk 'onder hun niveau' zijn geplaatst.

## 6. Wvttk

## 7. Sluiting

*De volgende stuurgroep is 24 november*

### Bijlagen:

- Verslag stuurgroep 12 november 2020
- Continuïteitsplan eindtoets po

**Onderwerpen voor een volgende keer:**

- Onderzoek achterstanden Oberon (eerste resultaten eind november)
- Visie inspectie op afstandsonderwijs